阿毗達磨大毗婆沙論卷第七　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之六

西方尊者以十七門分別此四如彼

頌言

意趣依因所緣果　等流異熟及勝利

行相二緣慧界定　尋等根心退為後

問煖有何意趣答先所修集一切善
根謂從布施乃至七處善皆以迴向解
脫是其意趣問煖依何而起答依自
地定問煖以何為因答前生自地同
類善根問煖誰為所緣答四聖諦問
煖以何為果答以頂為近士用果問
煖誰為等流答後生自地同類善根
問煖誰為異熟答色界五蘊問順決
擇分亦能牽引衆同分不有說不能
所以者何猒背有故謂此善根猒背
諸有於衆同分但能圓滿不能牽引
有說亦能謂此善根雖猒背有而能
牽引隨順聖道衆同分果謂此所招
衆同分果增上熾盛微妙殊勝無有

及捨順勝善品問煖有何勝利答能
與涅槃作決定因有說得煖定不斷
善問煖有幾行相答十六行相問煖
為緣名為緣義答名義俱緣問煖為
聞所成為思所成為修所成答唯修
所成問煖為欲界繫為色界繫為無
色界繫答唯色界繫問煖為在定為
不在定答唯在定問煖為有尋有伺
為無尋唯伺為無尋無伺答具三種
問煖為樂根相應為喜根相應為捨
根相應答三根相應問煖為一心為
多心答多心問煖為可退為不可退
答可退頂意趣者謂從布施乃至煖
果者以忍為近士用果勝利者不斷
善根有說亦不作無間業餘如煖說
忍意趣者謂從布施乃至頂果者以
世第一法為近士用果勝利者不退
不作無間業不墮惡趣有說亦不執
我餘如頂說世第一法意趣者謂從
布施乃至忍所緣者唯苦諦果者以
苦法智忍為近士用果勝利者為等
無間入正性離生行相者苦諦四行
相一心多心者當言一心餘如忍說

初煖緣三諦法念住現在修未来修
四念住一行相現在修未来修四行
相俱同類修非不同類緣滅諦法念
住現在修未来亦唯修法念住一行
相現在修未来修四行相亦同類修
非不同類所以者何非初觀蘊滅能
修緣蘊道故增長煖緣三諦四念住
隨一現在修未来修四念住與同類
修亦不同類一行相現在修未来修
十六行相緣滅諦法念住現在修未
来修四念住一行相現在修未来修
十六行相問何故初煖唯同類修非
不同類增長煖能修同類不同類耶
荅初煖未曾得種性初學觀諦故
唯修同類增長煖已曾得種性串習
觀諦故同類修亦不同類初頂緣四
諦法念住現在修未来修四念住一
行相現在修未来修十六行相增長
頂緣三諦四念住隨一現在修未来
修四念住一行相現在修未来修十
六行相緣滅諦法念住現在修未来
修四念住一行相現在修未来修十
六行相初及增長忍緣四諦法念住

現在修未来修未来修四念住一行相現在
修未来修十六行相問何故忍初及
增長皆唯法念住現在修煗頂不介
荅忍近見道與見道相似如見道中
唯起法念住忍亦如是尊者妙音作
如是說初忍及增長忍如初煗及增
長煗說於色界善根未曾得種性及
已曾得種性故彼不應作是說此四
善根皆是色界修所成故忍近見道
如見道起法念住故問增長忍一切
時修十六行相耶荅不介或時十六
或時十二或時八或時四所以者何
如如漸次略所緣諦如是如是略修
行相由此漸能近於見道如見道故
世第一法法念住現在修未来修四念
住一行相現在修未来修四行相唯
同類修非不同類問世第一法已曾
得種性串習觀諦何故但修同類非
異類耶荅世第一法唯有介所行相
可修無餘行相如人唯有一衣奪已
更無可奪此亦如是故不應問復次
世第一法隣逼見道似見道故復次
世第一法開見道門導生見道如見

道故問初煖頂忍於四聖諦為相續
觀為不相續有說相續如見道中十
五心須於四聖諦相續現觀此亦如
是有說不相續謂觀欲界苦聖諦已
即便止住次起加行觀色無色界苦
聖諦已復便止住餘諦亦尒如是說
者此不決定或相續觀或不相續隨
彼加行勢力轉故問何等作意無間
引起煖耶答色界定修所成行相攝
有猒離有渴仰有恶賤有恩慕作意
無間引起煖煖無間引起頂頂無間引
起忍忍無間引起世第一法問已離
欲染者可尒未離欲染者云何答欲
界亦有似彼作意思所成行相攝有
猒離有渴仰有恶賤有恩慕未離欲
染者此作意無間引起煖餘如前說
問修煖滿已將欲起頂遂便命終彼
餘生中為即起頂為從本起答若遇
明師隨彼應起分齊說者即能起頂
若不尒者還從本起然能速起非如
初修問若餘生中即起頂者從何作
意無間起耶答如起煖時所有作意
如說從煖起頂從頂起忍亦尒問若

尒何故說煖無間起頂頂無間起忍
耶答依一身中相續起者作如是說
然非一切問若退煖已還生煖時為
得先時曾得煖不答應言不得隨尒
所度退已還生即尒所度新新而得
所以者何極難得故未曾習故用功
成故如別解脫戒隨尒所度捨已復
受即尒所度新新而得此亦如是如
說煖頂亦尒依根本靜慮所起煖頂
亦必不退以所依定自在堅牢故依
未至定靜慮中間所起煖頂則不決
定以可退故問煖頂忍位依下生中
依中生上中上品後起下中不答決
定不起所以者何居勝進位於先所
得不欣尚故問起煖以後為離染不
有作是說不樂離染所以者何彼寧
起頂不樂發起第一有思況下地定
如是說者此則不定若彼行者自知
有力能生頂者即便起頂若知無力
能生頂者則求離染所以者何若得
離染當生勝處離下界故
煖頂忍等種類差別有七十三其事
云何謂於欲界染具離有十具縛為

一離一品染乃至離九并前為十於
初靜慮染離一乃至離九為九無別
具縛即是欲界第十攝故後位亦尒
如是乃至於無所有處染離一乃至
離九為九於此諸位所起煖等有七
十三種類差別問隨一所起與餘所
起為一為異有說是一問若尒何故
說七十三種類差別答體雖是一而
位有異依位差別故說尒所有說各
異謂具縛者所起異離一品者所起
異廣說乃至離無所有處第九染者
所起異然具縛者於具縛者所起煖
等亦得亦在身亦成就亦現在前於
離縛者所起煖等不得不在身不成
就不現在前離欲界一品染者於離
欲界一品染者所起煖等亦得亦在
身亦成就亦現在前於具縛者所起
煖等得而不在身不成就不現在前於
餘所起不得不在身不成就不現在
前廣說乃至離無所有處第九品染
者於自所起煖等亦得亦在身亦成
就亦現在前於餘所起煖等得而不
在身不成就不現在前

依根本靜慮起煖等者現身必入正
性離生所以者何彼由聖道引煖等
故依未至定靜慮中間起煖等者此
則不定所以者何彼由煖等引聖道
故問若依此地起順決擇分即依此
地入正性離生耶有作是說若依此
地起順決擇分即依此地入正性離
生如是說者此則不定或即依此地
或復依餘地或即依此地者謂聲聞
種性若依未至定起煖即依此地起
頂忍世第一法入正性離生乃至若
依第四靜慮起煖即依此地起頂忍
世第一法入正性離生或復依餘地
者謂聲聞種性若依未至定起煖彼
依初靜慮起煖頂忍世第一法入正
性離生乃至第四靜慮亦尒若依未
至定起煖頂彼依初靜慮起頂忍世
第一法入正性離生乃至第四靜慮
亦尒若依未至定起煖頂忍彼依初
靜慮起忍世第一法入正性離生乃
至第四靜慮亦尒有說若依未至定
起煖彼依初靜慮起頂忍世第一法
入正性離生乃至第四靜慮亦尒若

依未至定起煖頂彼依初靜慮起忍
世第一法入正性離生乃至第四靜
慮亦尒若依未至定起煖頂忍彼依
初靜慮起忍世第一法入正性離生
乃至第四靜慮亦尒有說若依未至
定起煖彼依初靜慮起煖頂忍世第
一法入正性離生乃至第四靜慮亦
尒若依未至定起煖頂彼依初靜慮
起煖頂忍世第一法入正性離生乃
至第四靜慮亦尒若依未至定起煖
頂忍彼依初靜慮起煖頂忍世第一
法入正性離生乃至第四靜慮亦尒
問順決擇分中上品後不起下中云
何今時作如是說荅同地不起異地
得起如是等說聲聞種性問菩薩云
何有作是說菩薩若依未至定起煖
依初靜慮乃至第三靜慮起煖頂忍
依第四靜慮起煖頂忍世第一法入
正性離生若依未至定起煖頂依初
靜慮乃至第三靜慮起煖頂忍依第
四靜慮起煖頂忍世第一法入正性
離生若依未至定起煖頂忍依初靜
慮乃至第三靜慮亦起煖頂忍依第

四靜慮起煖頂忍世第一法入正性
離生問順決擇分中上品後不起下
中云何令時作如是說答同地不起
異地得起有說聲聞不起菩薩能起
有餘為離如是過失作如是言菩薩
若依未至定起煖乃至第四靜慮亦
尒若依未至定起頂乃至第四靜慮
亦尒若依未至定起忍乃至第四靜
慮亦尒即依第四靜慮起忍世第一法
入正性離生如是說者菩薩唯依第
四靜慮起煖頂忍世第一法入正性離
生所以者何菩薩一切殊勝功德唯
依第四靜慮引起謂從不淨觀乃至
無生智問獨覺云何荅麟角喻獨覺
如菩薩說部行獨覺不定如聲聞說
問菩薩昔餘生中曾起順決擇分善
根不設尒何失若曾起者何故說言
菩薩所有殊勝善根謂從不淨觀乃
至無生智皆一坐得若不起者菩薩
九十一刧不墮惡趣是誰威力耶有
作是說菩薩昔餘生中曾起順決擇
分由忍力故九十一刧不墮惡趣問
若尒何故說言菩薩善根皆一坐得

答若所起者是他種性非自種性一
坐得者說自種性故不相違有說不
起所以者何菩薩善根不經歷世菩
提樹下一坐得故問若爾菩薩九十
一劫不墮惡趣是誰力耶答能障惡
趣不必要由順決擇分所以者何或
施或戒或聞或思或煖或頂能障惡
趣若鈍根者得忍方能然諸菩薩行
一施時亦攝戒慧行一戒時亦攝施
慧行一慧時亦攝施戒由此能障那
庾多惡趣況三惡趣而不能障耶如
是說者菩薩所有殊勝善根謂從不
淨觀乃至無生智皆此生中依第四
靜慮一坐引起尚非此生餘位何況
前生麟角喻獨覺亦爾部行獨覺善
根不定如聲聞說
煖頂忍世第一法各有六種種性差
別謂退法種性思法護法住法堪達
不動法種性此中轉退法種性煖起
思法種性煖乃至轉堪達種性煖起
不動法種性煖轉聲聞種性煖起獨
覺或佛種性煖轉獨覺種性煖起佛
或聲聞種性煖佛種性煖定不可轉

如說煖說頂亦尒轉聲聞種性忍起
獨覺種性忍非轉聲聞獨覺種性忍
能起佛種性忍所以者何忍違惡趣
菩薩發願生惡趣故亦非轉獨覺種
性忍能起聲聞種性忍所以者何忍
不退故有說轉聲聞種性煖頂忍能
起獨覺種性煖頂忍若起獨覺種性
煖頂亦不能起餘乘煖頂所以者何
獨覺善根始從不淨觀乃至無生智
一坐得故評曰彼不應作是說所以
者何麟角喻獨覺種性善根雖一坐
得部行獨覺種性不定如聲聞說故
世第一法六種種性及三乘種性皆
不可轉一刹那故
問順決擇分何處起耶答欲界能起
非色無色界於欲界中人天能起非
三惡趣勝善根故人中三洲能起非
北俱盧天中雖能起而後起非初謂
先人中起已後退生欲天中由先習
力續復能起問何故天中不能初起
答彼處無勝猒離等作意故問惡
趣中有勝猒離等作意何故不起此
善根耶答惡趣中無勝依身故若有

勝猒離等作意亦有勝依身者則能
初起此類善根欲天中雖有勝依身
而無勝猒離等作意惡趣中雖有勝
猒離等作意而無勝依身人中具二
故能初起問色無色界何故不起此
善根耶荅若處能入正性離生彼處
能起色無色界既不能入正性離生
故不能起問因論生論何故色無色
界不能入正性離生耶荅非田非器
乃至廣說復次若處能起忍智彼處
能入正性離生色無色界雖能起智
而不起忍故不能入正性離生復次
若處能起法智類智彼處能入正性
離生色無色界雖起類智而不起法
智故不能入正性離生復次若處有
勝依身及有苦受彼處能入正性離
生色無色界雖有勝依身而無苦受
故不能入正性離生
問此煖頂忍世第一法依何身起荅
依男女身問依女身得女身所起煖
為亦得男身所起煖耶荅得如得煖
得頂忍亦尒問依男身得男身所起
煖為亦得女身所起煖耶荅得如得

煖得頂忍亦尒女身於女身所起煖
亦得亦在身亦成就亦現在前於男
身所起煖得而不在身成就不現在
前如說煖說頂忍亦尒男身於男身
所起煖亦得亦在身亦成就亦現在
前於女身所起煖得而不在身成就
不現在前如說煖說頂忍亦尒女身
所起煖與女身所起煖為因與男身
所起煖亦為因如說煖說頂忍亦尒
男身所起煖與男身所起煖為因不
與女身所起煖為因所以者何勝非
劣因彼是劣故如說煖說頂忍亦尒
問依男身起順決擇分善根已更可
受女身不荅更可受唯前三非世第
一法所以者何一剎那故問起順決
擇分善根已更可受扇搋半擇迦無
形二形身不荅更可受唯煖頂非餘
所以者何若得忍已便違惡趣彼扇
搋等身形鄙陋是人中惡趣若得忍
等殊勝善根必更不受彼類身故問
得忍異生若命終位既捨衆同分亦
捨忍不設尒何失若捨者應墮惡趣
何故乃言若得忍者不墮惡趣又若

捨者何故異生命終時捨聖者不然
若不捨者何故業蘊及大種蘊俱不
說耶如說異生住胎藏等但成就身
不成就身業答此應言捨有說不捨
有說不定或捨不捨此中一二廣釋
所以如後業蘊害生納息中說如是
說者異生命終定捨於忍善根劣故
異生依此地起此類善根若有命終
還生此地捨同分故尚決定捨況此
善根是色界法經欲界生而當不捨
聞修煖加行其相云何答以要言之
三慧為相謂聞所成慧思所成慧修
所成慧聞云何修習聞所成慧答修
觀行者或遇明師為其略說諸法要
者唯有十八界十二處五蘊或自讀
誦素怛纜藏毗柰耶藏阿毗達磨藏
令善熟已作如是念三藏文義甚為
廣博若恒憶持令心猒倦三藏所說
要者唯有十八界十二處五蘊作是
念已先觀察十八界彼觀察時立為
二分謂名故自相故共相故名者謂
此名眼界乃至此名意識界自相者
謂此是眼界自相乃至此是意識界

自相共相者謂十六行相所觀十八界
十六種共相彼緣此界修智修止於
十八界修智止已復生猒倦作如是
念此十八界即十二處故應略之入
十二處謂十色界即十色處七心界
即意處法界即法處彼觀察此十二
處時立為三分謂名故自相故共相
故名者謂此名眼處乃至此名法處
自相者謂此是眼處自相乃至此是
法處自相共相者謂十六行相所觀
十二處十六種共相彼緣此處修智
修止於十二處修智止已復生猒倦
作如是念此十二處除無為即五蘊
故應略之入於五蘊謂十色處及法
處所攝色即色蘊意處即識蘊法處
中受即受蘊想即想蘊餘心所法不
相應行即行蘊彼觀察此五蘊時立
為三分謂名故自相故共相故名者
謂此名色蘊乃至此名識蘊自相者
謂此是色蘊自相乃至此是識蘊自
相共相者謂十二行相所觀五蘊十
二種共相彼緣此蘊修智修止於五
蘊修智止已復生猒倦作如是念此五

蘊并無為即四念住故應略之入四
念住謂色蘊即身念住受蘊即受念
住識蘊即心念住想行蘊并無為即
法念住彼觀察此四念住時立為三
分謂名故自相故共相故名者謂此
名身念住乃至此名法念住自相者
謂此是身念住自相乃至此是法念
住自相共相者謂十六行相所觀四
念住十六種共相彼緣此念住修智
修止於四念住修智止已復生猒倦
作如是念此四念住除虛空非擇滅
即四聖諦故應略之入四聖諦謂有
漏法果分即苦諦因分即集諦擇滅
即滅諦對治即道諦彼觀察此四聖
諦時立為三分謂名故自相故共相
故名者謂此名苦諦乃至此名道諦
自相者謂此是苦諦自相乃至此是
道諦自相共相者謂四行相所觀苦
諦四種共相一苦二非常三空四非
我四行相所觀集諦四種共相一因
二集三生四緣四行相所觀滅諦四
種共相一滅二靜三妙四離四行相
所觀道諦四種共相一道二如三行

四出彼緣此諦修智修止於四聖諦
修智止時如見道中漸次觀諦謂先
別觀欲界苦後合觀色無色界苦先
別觀欲界集後合觀色無色界集先
別觀欲界滅後合觀色無色界滅先
別觀欲界道後合觀色無色界道如
是觀察四聖諦時猶如囑絹觀諸色
像齊此修習聞所成慧方得圓滿依
此發生思所成慧修圓滿已次復發
生修所成慧即名為煖煖次生頂頂
次生忍忍次生於世第一法世第一
法次生見道見道次生修道修道次
生無學道如是次第善根滿足
善根有三種一順福分二順解脫分
三順決擇分順福分善根者謂種生
人生天種子生人種子者謂此種子
能生人中高族大貴多饒財寶眷屬
圓滿顏皃端嚴身體細滑乃至或作
轉輪聖王生天種子者謂此種子能
生欲色無色天中受勝妙果或作帝
釋魔王梵王有大威勢多所統領順
解脫分善根者謂種決定解脫種子
因此決定得般涅槃順決擇分善根

者謂煖頂忍世第一法此中應廣分別
順解脫分善根問此善根以何為自
性荅以身語意業為自性然意業增
上問此善根為在意地為五識身荅
在意地非五識身問此善根為加行
得為離染得為生得耶荅唯加行得
有說亦是生得評曰前說者好加行
起故問此善根為聞所成為思所成
為修所成耶荅聞思所成非修所成
有說亦是修所成評曰前說者好唯
欲界繫故問此善根於何處起荅於
欲界起非色無色界欲界中人趣起
非餘趣人趣中三洲起非北俱盧問
此善根於何時種荅佛出世時要有
佛法方能種故有餘師說雖無佛法
若遇獨覺亦能種此善根問此善根
依何身起荅亦依男身亦依女身問
為因何事種此善根荅或因施或因
戒或因聞而不決定所以者何意樂
異故謂或有人因施一摶食或乃至
一淨齒木即能種殖解脫種子如戰
達羅等彼隨所施皆作是言願我因
斯定得解脫或有雖設無遮大會而

不能種解脫種子如無暴惡等彼隨
所施皆求世間富貴名稱不求解脫
或有受持一晝一夜八分齋戒即能
種殖解脫種子或有受持盡衆同分
別解脫戒而不能種解脫種子或有
讀誦四句伽他即能種殖解脫種子
或有善通三藏文義而不能種解脫
種子問誰決定能種此順解脫分善
根荅若有增上意樂欣求涅槃猒背
生死者隨起少分施戒聞善即能決
定種此善根若無增上意樂欣求涅
槃猒背生死者雖起多分施戒聞善
而亦不能種此善根問若有種殖此
善根已為經久如能得解脫荅若極
速者要經三生謂初生中種此種子
第二生中令其成熟第三生中即能
解脫餘則不定謂或有人種順解脫
分善根已或經一劫或經百劫或經
千劫流轉生死而不能起順決擇分
或復有人起順決擇分善根已或經
一生或經百生或經千生流轉生死
而不能入正性離生順解脫分亦有
六種謂退法種性乃至不動

法種性轉退法種性順解脫分起思
法種性順解脫分乃至轉堪達種性
順解脫分起不動法種性順解脫分
轉聲聞種性順解脫分起獨覺及佛
種性順解脫分轉獨覺種性順解脫
分起聲聞及佛種性順解脫分若起佛
種性順解脫分已則不可轉極猛利故
問煖加行中有生滅觀此生滅觀加
行云何荅諸瑜伽師將觀生滅先取
內外興衰相已還所住處調適身心
觀一期身前生後滅次觀分位次年
次時次月次半月次一晝夜次牟呼
栗多次臘縛次怛剎那次復漸減乃
至於一切有為法觀二剎那生二剎
那滅齊此名為加行成滿次復於有
為法觀一剎那生一剎那滅此則名
為生滅觀成問此生滅觀生滅時
為二心觀為一心觀若一心觀者為
作一解為作二解若作一解者如觀
生為生亦應觀滅為生觀生為生可
名正觀觀滅為生應是邪觀如觀滅
為滅亦應觀生為滅觀滅為滅可名
正觀觀生為滅應是邪觀如何一解

亦正亦邪若作二解者應有二體二
心二體無有是處若二心觀者一心
觀生一心觀滅應無生滅觀云何名
為生滅觀耶答二剎那須一心觀生
一心觀滅依相續說名生滅觀不依
剎那故無有失有說一心雙觀生滅
而無如前所說過失以見生時比知
有滅以有生法必有滅故若見滅時
比知有生以有滅法必有生故評曰
彼說非理云何一心可有二解現比
二量體不同故前說為善問此生滅
觀為勝解作意為真實作意有說真
實作意問若介諸行實無來去見有
来去云何真實答此觀未成見有来
去成時但見生滅不見有去来相如
儛獨樂緩見来去急則不見旋火輪
喻陶家輪喻應知亦介有說勝解作
意問若介伽他所說當云何通如說
若有知見能盡漏　若無知見云何盡
若能觀蘊生滅者　是則解脫煩惱意
非勝解作意能斷煩惱答依傳因說
如子孫法謂勝解作意引生真實作
意由真實作意斷諸煩惱故不相違

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造